

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija študijskega programa



VIST – Fakulteta za aplikativne vede | Foto: študentje 3. letnika Fotografije 1. st., Atelje reklamne in modne fotografije; Mentorja: Branko Čeak in Jure Horvat, dipl. foto. (VS); 3. I. 2019/20

IEDC - Poslovna šola Bled Fakulteta za podiplomski študij managementa Študijski program druge stopnje Management

Dr. Andreja Cirman
Inna Sidorova
Dr. Ivana Bilić
David Bohar



s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **IEDC - POSLOVNA ŠOLA BLED, Fakulteta za podiplomski študij managementa, Prešernova cesta 33, Bled, 4260 Bled**

Študijski program: **Magistrski študijski program Management**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	dr. Andreja Cirman, Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani
član/ica	Inna Sidorova, ACMA/GCMA
član/ica	dr. Ivana Bilić, Ekonomski fakultet, Sveučilište u Splitu
član/ica	David Bohar, študent

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 23.12.2022

Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **15. 9. 2022**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

IEDC - POSLOVNA ŠOLA BLED, Fakulteta za podiplomski študij managementa (v nadaljevanju Fakulteta IEDC) je dne 30. 9. 2021 na svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) poslala vlogo za podaljšanje akreditacije Fakultete IEDC. Svet NAKVIS je na podlagi vloge dne 17. 2. 2022 imenoval skupino strokovnjakov, ki je bila s sklepom sveta NAKVIS dne 9. 5. 2022 spremenjena, saj je prof. dr. Ivana Bulog dne 26. 4. 2022 odpovedala sodelovanje v skupini strokovnjakov, zato je bila naknadno z dnem 9. 5. 2022 v skupino strokovnjakov imenovana dr. Ivana Bilić. Skupina strokovnjakov je sklep za imenovanje in gradivo prejela po elektronski pošti 24. 2. 2022, dr. Ivana Bilić pa 11. 5. 2022. Evalvacijski obisk v okviru institucionalne akreditacije je bil izveden 19. in 20. 5. 2022. Na osnovi prejetega gradiva in opravljenih razgovorov je skupina strokovnjakov pripravila in elektronsko uskladila ugotovitveno poročilo ter ga posredovala Svetu NAKVIS dne 17. 8. 2022. Svet agencije je obravnaval poročilo na seji 15. 9. 2022 in ugotovil, da je treba izvesti drugi obisk Fakultete IEDC, na katerem naj skupina strokovnjakov opravi evalvacijo študijskega programa druge stopnje »Management«. Skupina strokovnjakov je 9. 11. 2022 izvedla pripravljalni sestanek, preučila pridobljeno gradivo in 22. in 23. 11. 2022 opravila evalvacijski obisk zavoda na daljavo. Skupina strokovnjakov se je virtualno sestala z vodstvom fakultete in številnimi relevantnimi deležniki: študenti, visokošolskimi učitelji na programih IEDC, člani habilitacijske komisije, strokovnimi sodelavci, diplomanti in zaposlovalci ter na osnovi ugotovitev dopolnila predmetno Poročilo o zunanji evalvaciji študijskega programa ter ga posredovala NAKVIS dne 23. 12. 2022.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1				2
Standard 2	1	1		
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3				6
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4				6
Standard 5				3
Odličnost	1			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Pri presoji samoevalvacije študijskega programa smo se oprli na naslednje dokumente:

- Institucionalno samoevalvacijsko poročilo za 2021 (SER, 2021)
- Institucionalno samoevalvacijsko poročilo za 2022 (SER, 2022)
- Samoevalvacijsko poročilo za magistrski program Management za 2020
- Poročilo za magistrski program Management za 2021
- Poročilo za magistrski program Management za 2022
- Poslovník kakovosti

Fakulteta IEDC za magistrski študijski program Management na letni ravni izdeluje krajša poročila o kakovosti, obsežnejšo samoevalvacijo pa izvede vsakih pet let. Krajša poročila o študijskem programu (za 2022 in 2021) so sestavni del institucionalnih samoevalvacijskih poročil in se nahajajo v 4. poglavju teh poročil. Obsegajo statistični povzetek študijskega programa – med drugim podatke o številu študentov, seznam predmetov študijskega programa s kreditnim ovrednotenjem ter nekaj podatkov iz prejšnjih pet do šest let. Poročilo se sklone s splošnimi priporočili za izboljšanje, ne določi pa jasnih izvedbenih rokov za ukrepanje. Na splošno so ta poročila predvsem informativne narave – nudijo osnovni statistični prikaz stanja, ne izkazujejo pa lastnosti orodja za refleksijo in izboljšanje.

Zadnjo obsežnejšo samoevalvacijo študijskega programa Management je Fakulteta IEDC izvedla leta 2020, in sicer za namen podaljšanja akreditacije AMBA. Dokument vsebuje le kratek oris magistrskega programa, vendar ne identificira nobenih slabosti, niti ne predlaga izboljšav. Poleg tega gre za starejši dokument, ki je nastal pred pandemijo in ni več aktualen. Skupina strokovnjakov zato meni, da je za potrebe presoje kakovosti samoevalvacije bolj primerno institucionalno samoevalvacijsko poročilo iz leta 2022, ki omogoča razvoj institucije s sprotnimi spremembami, zbiranjem in analiziranjem informacij ter postavljanjem ciljev za prihodnje leto. Slednje pa ne velja na ravni programa. V obstoječi obliki samoevalvacija programa ni učinkovito orodje za evalvacijo vsebine in izvajanja študijskega programa.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Pri zbiranju podatkov in predlogov, povezanih analizo in spreminjanjem študijskega programa, se IEDC zanaša predvsem na dva instrumenta. Prvi je formalno zajemanje

študentskega mnenja z anketiranjem, drugi pa je neformalen način zbiranja povratnih informacij prek pogovorov med študenti in učitelji oziroma strokovnimi delavci.

Študentske ankete se izvajajo na koncu vsakega modula, in sicer na ravni posameznih predmetov. V pogovoru z več skupinami deležnikov, tudi z diplomanti, so sogovorniki pritrdili, da so bili pozvani k izpolnjevanju anket in izrekanju o kakovosti študijskih vsebin, gradiv, poučevanja, dela vodje študijskega programa, obremenitvi in drugih vidikih, pomembnih za kakovost študija. Imeli so tudi priložnost izrekat predloge za izboljšanje.

Nekateri ukrepi, povezani z anketiranjem študentov, se prelijejo v spremembe študijskega programa. Primer take spremembe je prenova programa v letu 2015. Bolj nedaven je bil ukrep iz 2021 in 2021, povezan z obremenitvijo študentov. Tako je formalna revizija izvajanja kontaktnih ur predvidena za 2023.

Neformalno zbiranje informacij poteka v pogovorih med deležniki, še posebej med študenti ter stalnimi in gostujočimi učitelji. Ti pogovori so podlaga za sprotno uvajanje manjših sprememb v študijske vsebine in izvajanje študija. Večje spremembe potrjuje senat.

Če so študentske ankete formalizirane in merljive, pa je malo formalnih dokazov o razmišljanju o kakovosti poučevanja, študijskih vsebinah in načinu izvajanja študija na ravni pedagogov. Skupina strokovnjakov razume, da je Fakulteta IEDC majhna šola, zato je veliko procesov neformalnih, vendar pa bi moralo biti pri osrednjih elementih (kot so poučevanje in vsebina) na voljo več transparentnosti, ki zagotavlja, da nobeno mnenje ali pomisleki niso prezrti.

Enako velja za stališča predstavnikov fakultete, ki bistveno odločajo o študijskem programu. Skupina strokovnjakov tudi ni bila seznanjena z nobenim povzetkom mnenj zunanjih deležnikov.

Glede na navedeno se lahko analiza podatkov in predlogov zanesljivo izvaja le na osnovi študentskih anket, medtem ko so drugi viri zbiranja informacij in druge analize lahko prezrte.

Zadnja formalna sprememba študijskih vsebin je bila leta 2019. Leta 2018 je IEDC v študijski program uvedel predmet Digitalna transformacija, in sicer na predlog učiteljev in delodajalcev. Študenti so to spremembo v anketah ocenili pozitivno.

Po navedbah šole se »vse spremembe programa ali predmetov jasno komunicirajo ustreznim zainteresiranim stranem in so zlahka dostopne«. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da ni vedno tako. Ugotovljena so bila na primer znatna odstopanja glede vsebine in trajanja predmetov v primerjavi z učnimi načrti v evidenci NAKVIS kot enemu izmed glavnih deležnikov institucije.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Podobno kot pri spremembah študijskega programa je zaslediti pri obveščanju deležnikov o rezultatih samoevalvacijskega procesa, kjer so bili odgovori intervjuvancev mešani. Večina intervjuvanih študentov in alumnov zadnjega samoevalvacijskega poročila ni videla v celoti, mnogi pa tudi niso vedeli zanj.

Priporočamo, da se ponovno pregledajo vse spremembe študijskega programa od leta 2019 in popravijo vsa neskladja med fakultetno in NAKVIS verzijo programa, da ima nacionalni regulator lahko ves čas dostop do relevantnih informacij.

Fakulteta mora zagotoviti, da bodo vsi deležniki (ne zgolj sedanji študenti, pedagoško osebje in NAKVIS) in javnost preko ustreznih komunikacijskih kanalov v celoti obveščeni o vsebini študijskega programa, učnih načrtih in drugih obveznih sestavinah.

Na podlagi predstavljenih ugotovitev zaključujemo, da 1. standard kakovosti zaradi pomanjkljive programske samoevalvacije (točka a) in pomanjkljivega zbiranja informacij oziroma predlogov za spreminjanje študijskega programa (točka b) ni v celoti izpolnjen.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Prednosti:

- Proces prenavljanja študijskih vsebin, pa čeprav na neformalen način, se stalno odvija.

Priložnosti za izboljšanje:

- Kljub zagotovitvi IEDC, da se samoevalvacijsko poročilo pošilja tako študentom kot diplomantom, deležniki o njem niso dovolj seznanjeni. Zavod bi moral deležnike bolje obveščati o samoevalvacijskem procesu in s tem v povezavi vzpostaviti ustrezno razpravo.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Samoevalvacija študijskega programa ne ponuja kakovostnih analiz in ne premore zadostne globine, da bi lahko bila učinkovito orodje za nenehno izboljševanje programa. Kot nadomestek se uporablja institucionalno samoevalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov ni dobila uradnih dokazil o podatkih, zbranih o vsebini predmeta in kakovosti poučevanja s strani večine notranjih in zunanjih deležnikov (z izjemo študentskih mnenj), kar ogroža nepristranskost analize podatkov in lahko vodi do pristranskih mnenj.
- Zaradi pomanjkljive programske samoevalvacije (točka a) in pomanjkljivega zbiranja informacij oziroma predlogov za spreminjanje študijskega programa (točka b) standard 1 ni v celoti izpolnjen.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Kot smo poudarili pri standardu 1, smo se lahko pri samoevalvaciji študijskega programa oprli predvsem na institucionalno samoevalvacijo, saj so programska poročila bolj statistična kot analitična. Upoštevali smo tudi poslovnik kakovosti.

Na razgovorih smo ugotovili, da so tako zaposleni kot gostujoči učitelji močno zavzeti pri sprejemanju ukrepov za izboljšanje. Tudi v razgovorih s študenti smo se prepričali, da vodja študijskega programa izide študentskih anket študentom predstavi in se s študenti o njih pogovori. Razumljivo je, da vse pobud študentov ni mogoče upoštevati, nekatere pa je fakulteta upoštevala.

Dve skupini deležnikov sta posebej aktivni, in sicer študenti (prek študentskih anket) in učitelji (tudi v pogovorih z administrativnim osebjem). Druge skupine deležnikov ne igrajo vidnejše vloge pri sprejemanju ukrepov za izboljšanje, spremljanju kakovosti ter pripravi in pisanju samoevalvacijskih poročil.

Fakulteta IEDC je izkazala, da je izboljševanje kakovosti ustaljen proces in da je krog kakovosti sklenjen. Zavod to počne po načelu evalviranja, ukrepanja in ponovnega evalviranja – temu je na zunanji evalvaciji pritrdilo več različnih skupin sogovornikov iz vrst uprave zavoda, učiteljev in študentov.

Fakulteta IEDC za preverjanje doseganja standardov kakovosti uporablja ključne kazalnike uspešnosti (KPI). Čeprav so ti kazalniki obsežni, pa bi lahko bili tudi bolj podrobni in merljivi.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Sprotna komunikacija je prilagojena načelu evalvacije, ukrepanja in ponovne evalvacije kakovosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pri sprejemanju ukrepov za izboljšanje bi lahko sodelovalo več skupin deležnikov.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve

upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Fakulteta IEDC izkazuje odlično mreženje na strokovnem področju in raznovrstne dejavnosti v povezavi s poslovnim okoljem in partnerji na področjih vodenja, managementa, trženja in drugih poslovnih področij. Učenje je zagotovljeno s številnimi primeri in projekti iz prakse (intervjuji s študenti in diplomanti; intervjuji s podjetji). Ob navedenem sklepamo, da bi bilo izvajanje študijskega programa lahko bolje usklajeno z razvojem področja.

Kot je navedeno v pridobljeni dokumentaciji, kakovost raziskovalne dejavnosti na Fakulteti IEDC zagotavlja raziskovalna strategija, predstavljena v Poročilu o raziskovalnem izidu (dokument) in sprejeta na Senatu Fakultete IEDC. Letni raziskovalni akcijski načrt se spremlja na rednih sestankih, vodstvo IEDC pa ga evalvira v okviru samevalvacijskega procesa. Kljub visoki stopnji vključenosti v strokovno področje pa je na Fakulteti IEDC drugi strani prisotna le šibka povezanost z znanstvenim založništvom in raziskovanjem (SICRIS) ter z majhnim številom kakovostnih objav med stalno zaposlenimi učitelji in izvajalci predmetov. Čeprav imajo nekateri predavatelji impresivne pretekle znanstvene dosežke, nekateri med njimi v Sloveniji niso ustrezno habilitirani. Priloga Poročila o raziskovanju priča o slabi raziskovalni aktivnosti zlasti od leta 2018 dalje ter šibko prisotnost fakultete v visoko uvrščenih revijah in na uglednih konferencah. V dokumentu KPI Fakultete IEDC, (razdelek 2. Raziskave) je opredeljenih 14 ukrepov, potrebnih za krepitev raziskovalnih prizadevanj institucije. Le nekaj članov raziskovalne skupine IEDC (SER 2021; poglavje 5.3.2.3. Rezultat raziskovalne skupine 2014–2021) izkazuje predanost in rezultate pri raziskovalnem delu in mednarodni znanstveni prepoznavnosti. Od evalvacijskega obiska institucionalne akreditacije je bilo sicer vloženi nekaj dodatnih prizadevanj v izboljšanje - vključeni so bili novi učitelji, kar daje možnost za napredek v prihodnosti. V trenutnem stanju pa bi učitelji, vključeni v izvajanje programa (kot so navedeni v študentskih anketah), potrebovali mnogo močnejši raziskovalni profil.

Šibkost institucije na področju raziskovalnega dela je vidna tudi v kakovosti študentskih izdelkov, tj. njihovih zaključnih nalog. Študenti programa Management nimajo tradicionalne zaključne magistrske naloge, temveč so vključeni v izvajanje skupinskega Integrativnega raziskovalnega projekta, ki je po svoji naravi svetovalni projekt za konkretno podjetje iz poslovne prakse. Skladno s 33. členom ZVIS magistrski študijski programi študentom omogočajo poglobljanje znanja na širših strokovnih področjih, usposablajo za iskanje novih virov znanja na strokovnem in znanstvenem področju, za uporabo znanstvenoraziskovalnih metod v širšem spektru problemov in v novih ali spremenjenih okoliščinah. Glede na študentske projekte, v katere je skupina strokovnjakov imela vpogled, sklepamo, da ti cilji na programu niso doseženi.

Ob pregledu vseh prejetih dokumentov iz uradnih virov (NAKVIS) ter dokumentov iz učne platforme IEDC skupina strokovnjakov ugotavlja precejšnje neujemanje med trenutnim seznamom predmetov, predstavljenih v MBA brošuri, in med akreditiranimi učnimi načrti študijskega programa. Ob tem neujemanju je nemogoče potrditi, da spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov. Gradiva na učni platformi so prikazovala novejšo vsebino kot v zadnjih akreditiranih učnih načrtih. Poleg tega (ker ne razpolagamo s posodobljeno uradno različico

študijskega programa), je bilo nemogoče preveriti, če so predmetniki in predmeti ustrezno povezani s cilji in kompetencami študijskega programa oziroma ali učni načrti odražajo vertikalno in horizontalno vsebinsko povezavo, kot bi moralo biti v skladu s 17. členom Meril. Pohvalno je, da vključujejo zanimivo in novo temo, 'Umetnost in vodenje.' Kljub temu nekateri akreditirani predmeti niso navedeni v aktualni 'Brošuri' (npr. Krizno upravljanje). Za sklepno oceno gl. standard 5.

Pri vseh predmetih iz evidence akreditiranega stanja pri NAKVIS so nosilci predmetov ustrezno habilitirani učitelji, ki pa večinoma niso aktivno vključeni v izvajanje predmetov. Kot je razvidno tudi iz študentskih anket, so učitelji brez ustrezne habilitacije izvedli pomembne dele ali celo predmet v celoti (vir: HR.IEDC.pdf – magistrski program – študentska anketa), medtem ko so bili habilitirani učitelji le formalni nosilci predmetov.

Dokazi o vseh aktualnih spremembah in posodobitvah programa ne obstajajo (oziroma niso bili predloženi) z izjemo zapisnika seje Senata IEDC z dne 14 .4. 2020. V zapisniku sklepu o spremembi programa sklepu ni bila priložena nobena obrazložitev ali priloga, iz katere bi bilo mogoče dobiti natančnejši vpogled, za kakšne spremembe gre. Prav tako Fakulteta IEDC ni predložila povezave med cilji programa in njegovo vsebino ter predmeti. Čeprav je zavod dolžen študente javno obvestiti o tem, kdo so nosilci in izvajalci programa, Fakulteta IEDC nima (sicer obvezno) objavljenega predmetnika programa z navedbo nosilcev in izvajalcev. Čeprav so bile v času narejene določene spremembe v študijskem programu, evalvacijska skupina ni dobila predloženega aktualnega predmetnika v obliki elaborata ali akreditacije.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Prednosti:

- Vključenost v projekt H2020 Equal4Europe.
- Aktualni projekti iz poslovne praske in vključevanje projektnega učenja.

Priložnosti za izboljšanje:

- V skladu z nacionalnimi standardi bi morala Fakulteta IEDC vključevati bolj raziskovalno usmerjene učitelje, ki bodo objavljali zelo kakovostne članke, povezane z IEDC.
- Povezovanje raziskovalnega dela učiteljev z IEDC.
- IEDC lahko svojo obsežno poslovno in globalno mrežo alumnov uporabi za anketno raziskovanje v prihodnjih raziskavah.
- Jasen proces in dokumentiranost sprememb ter posodobitev programa in predmetov.
- Predvidene raziskovalne aktivnosti v KPI dokumentu niso podprte z ustreznimi instrumenti za motivacijo in nagrajevanje raziskovalnega dela.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Kakovost izdelkov pri Integrativni raziskovani nalogi, ki nadomešča zaključno delo na programu, ne kaže, da bi študenti sistematično dosegali zahteve za drugostopenjski program iz 33. člena ZVIS.

- Habilitirani nosilci predmetov ne izvajajo predmetov oziroma jih izvajajo le v manjšem delu; dejanski izvajalci pogosto nimajo ustrezne habilitacije.
- V skladu z nacionalnimi standardi bi morala Fakulteta IEDC zaključiti procese habilitacije za vse pridružene učitelje.
- Pomanjkanje kontinuiranega in vzdržnega raziskovanja ter aktivnosti raziskovalne skupine.
- Šibka raziskovalna aktivnost izvajalcev predmetov.
- Učitelji, zaposleni na IEDC, imajo preveliko pedagoško obremenitev in očitno pomanjkanje časa za raziskovalno delo.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

- a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**
- različnim skupinam študentov,
 - različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
 - potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Na podlagi predloženih vsebin predmetov (učna platforma IEDC) in intervjujev (študenti in alumni) so učno gradivo in metode poučevanja ustrezne. V primerih, ko predhodna izobrazba študentov ni bila s področja ekonomije ali poslovnih ved, so jim pedagogi posredovali dodatna gradiva, ki so se jim zdela koristna. Študentom je v pomoč tudi knjižničar, bodisi v času izvajanja pedagoškega procesa na Bledu ali na daljavo. Ker je večina sedanjih študentov in diplomantov v celoti ali delno študirala v času izvajanja študijskega procesa na daljavo zaradi epidemije, so gradiva za program na voljo na spletu. Predpisana gradiva in predstavitve ter ostala predstavljena učna gradiva so ustrezna. Glede na navedbe v anketah študentov so nekateri profesorji uporabljali 'zastarele' študijske primere in podajali preveč teorije.

- b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Učni načrti v evidenci akreditiranega stanja pri NAKVIS in učni načrti, predloženi s strani Fakultete IEDC niso usklajeni. Seznam predmetov (preglednica IEDC – Bled School of Management, Postgraduate Studies Master Program in Management) naniza seznam predmetov, njihove ECTS točke in število ur (kontaktnih ur in ur individualne obremenitve študentov skupaj). O številu akreditiranih kontaktnih ur lahko tako sklepamo zgolj iz evidence stanja akreditiranih predmetov pri NAKVIS in dejstva, da Fakulteta IEDC ni

predložila nobenega sklepa senata o spremembi kontaktnih ur (zgolj o uvedbi predmeta Innovation and Digital Transformation aprila 2020).

Na osnovi pregleda izvedb predmetov v Tabeli 1 je razvidno, da predmeti niso izvedeni skladno z akreditiranimi kontaktnimi urami. Fakulteta IEDC program izvaja z zmanjšanim obsegom ur, v razponu med 16 in 64 % akreditiranih kontaktnih ur, kar ni skladno z akreditiranim programom, niti ni tovrstna prilagoditev skladna s 37. členom ZVIS. Predlagamo, da zavod ustrezno uredi akreditirano in dejansko izvajanje kontaktnih ur.

Urnik izvedb, posredovan s strani Fakultete IEDC (Master Program in Management 2022), kaže, da se predmeti izvajajo modulsko v sedmih modulih (treh tritedenskih in štirih dvotedenskih). Znotraj modula se izvajata dva ali več predmetov oziroma delov predmeta. Npr. Modul II (2.5.-21.5) vsebuje dva predmeta, Financial Management (10 ECTS) in Managing Innovation and Digital Transformation (5 ECTS). Predmet Financial Management se izvede v 12 dneh (eden od teh je priprava na končni izpit v zadnjem dnevu izvajanja predmeta, tj. v soboto). Ob upoštevanju, da 1 ECTS predstavlja 25-30 ur obremenitve študenta, kreditno ovrednotenje predmetov (ali pa časovna razporeditev obveznosti študentov) ni ustrezno, saj naj bi študent v 13 dneh trajanja predmeta opravil za 250 ur dela, kar ni realno (19 ur v povprečju dnevno). Podobno za predmet Accounting & Control (7 ECTS), ki je skupaj s preverjanjem znanja izveden v 6 dneh, kar pomeni 29 ur povprečne obremenitve študenta na dan (skladno z anketami študentov o študijski obremenitvi 22 od 25 študentov navaja, da je bila obremenitev pri tem predmetu nekoliko ali močno večja od pričakovane).

Tabela 1: Nosilci in izvajalci predmetov po predloženih (izvedbenih) učnih načrtih (gradivo predloženo na drugem evalvacijskem obisku)

Nosilec ¹	Sodelavec (gostujoči strokovnjak) ¹	Predmet ¹	ECTS ¹	Akred. kontaktne ure ²	Kontaktne ure na urniku 2022 ³	% (urnik/ akr)
Obvezni predmeti						
Prof. dr. Rob Austin, prof. dr. Joe Peppard		Managing Innovation and Digital Transformation	5*	110*	48 (6 dni)	44
Doc. dr. Jim Ellert		Financial Management	10	170	96 (12 dni)	56
Prof. dr. Drikus Kriek, doc. dr. Jim Ellert	Dr. Nenad Filipovič Dr. Brane Kalpič	Personal Development	9	75	48 (6 dni)	63
Doc. dr. Jim Ellert		Accounting and Control	7	125	48 (6 dni)	38



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Prof. dr. Drikus Kriek, doc. dr. Jim Ellert	Dr. Nenad Filipovič Dr. Brane Kalpič	Integrated Consultancy Project	30	440	192 (24 dni)	44
Prof. dr. Drikus Kriek	Dr. Pierre Casse Dr. Philip Stiles	Leadership	10	160	88 (9 dni)	55
Prof. dr. Krzystof Obloj	Dr. Nenad Filipovič	Strategic Management	6	110	64 (8 dni)	58
Prof. dr. Jennifer Pope	Joe Pons	Marketing Management	7	125***	48 (6 dni)	38
Prof. dr. Danica Purg	Dr. Pierre Casse Dr. Mani Sandher	Development of Management and Communication Skills	5	100	16 (2 dni)	16
Prof. dr. Arnold Smit		Busienss and Society	5	79	24 (3 dni)	30
Prof. Dr. Arnold Walravens	Dr. Nenad Filipovič	Business Ethics and Corporate Governance	5	75	24 (3 dni)	32
Prof. Dr. Arnold Walravens, Prof. Dr. Danica Purg	Haris Pašovič, Miha Pogačnik	Arts & Leadership		100	24 (3 dni)	24
Izbirni predmeti						
Prof. dr. Denis Berberović		Advanced Topics in Sales and Marketing	5	75**	48 (6 dni; izbirni)	64
Doc. dr. Jim Ellert		Advanced Topics in Finance	5	75	48 (6 dni; izbirni)	64
Prof. dr. Drikus Kriek		Building and Managing High performance Teams	5	75	48 (6 dni; izbirni)	64
Prof. dr. Andrew Keating		Customer Focused Organization	5	75	48 (6 dni; izbirni)	64
Prof. dr. Joe Peppard	Dr. Niko Slavnič	Creating Venture Opportunities	5	75	48 (6 dni; izbirni)	64



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Prof. dr. Danica Purg, Prof. dr. Drikus Kriek		Leadership Roundtables	5	75	48 (6 dni; izbirni)	64
---	--	------------------------	---	----	---------------------	----

¹ Povzeto iz zadnjih izvedbenih učnih načrtov, posredovanih s strani Fakultete IEDC.

² Povzeto iz učnih načrtov v evidenci akreditiranega stanja pri NAKVIS.

³ Povzeto iz urnika, kontaktne ure potekajo vsak dan 8.30 do 17.00 (8 pedagoških ur).

* Predmet ni v evidenci NAKVIS akreditiranega stanja oziroma prijavljenih sprememb študijskega programa (obvezni predmet).

** Za uvedbo predmeta obstaja le sklep Senata fakultete IEDC o uvedbi predmeta in nosilca, ni pa priloge učnega načrta ali uradne evidence pri NAKVIS (ure ocenjene po analogiji s predmetom Strateški management z enakim številom ECTS), obvezni predmet.

*** Predmeta ni v evidenci NAKVIS akreditiranega stanja oziroma prijavljenih sprememb študijskega programa (ure ocenjene po analogiji s predmetom Strateški management z enakim številom ECTS), obvezni predmet.

Najpomembnejša ugotovitev evalvacijske skupine v okviru četrtega standarda se nanaša na število kontaktnih ur in urnik programa. V kolikor imajo študenti pedagoški proces od 8.30 do 17. ure po predlaganem urniku (vir: urnik za leto 2022in 2023), je doseganje odobrenega števila kontaktnih ur nemogoče. Glede na to morajo študenti opraviti veliko več samostojnega dela, kot je po trenutni akreditaciji programa, kar pa urnik pogosto ne dopušča, saj se lahko začne že nov predmet.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijsko gradivo in njegovo prilagajanje načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov je primerno in študenti pri tem ne navajajo nobenih težav. Le v nekaterih primerih se opažanja nanašajo na stare študijske primere in preveč teoretično podajanje znanja. Ker je zelo verjetno, da študenti niso seznanjeni ali da bi lahko preverili učni načrt programa, obstaja tudi velika možnost za nesporazume. Predloženi učni načrti študijskega programa kažejo precejšen obseg stare študijske literature. IEDC redno izvaja ankete študentov, vendar pa bi bilo treba tudi pojasniti, katere korektivne ukrepe so izvedli po prejemu informacij iz naslova študentskih anket.

Študijsko gradivo in njegovo prilagajanje vrstam in oblikam pouka ter potrebam študentov je primerno. Študenti nimajo težav pri dostopu do študijske literature ali kakršnih koli drugih pripomb v zvezi z literaturo. V nekaterih primerih so se opažanja nanašala na stare študije primerov in podajanje preveč teoretičnih vsebin (študentska anketa).

Prav tako veljavni in posredovani predmetniki študijskega programa (iz evidence NAKVIS akreditiranega stanja) mestoma kažejo visoko stopnjo neažurnosti literature:

- Ahmad, A. (????) Corporate Finance: Financial Decisions, Time Value, Investment Techniques. Permchart. Damodaran, A. (1999). Financing innovation and capital structure choices. Journal of Applied Corporate Finance, 12(1), 28-39.
- Jensen M. C., & Smith C. W. Jr. (1984). The modern theory of corporate finance. New York: McGraw-Hill. Harvard College. (1976). Diversification, the CAPM & the cost of equity capital. Harvard Business School case 276-183.
- Harvard College. (1988). Leveraged betas and the cost of equity. Harvard Business School case 288-036.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Ryland, P. (1998). The alphas to omega of betas. *Investors Chronicle*, 123(1569), 15-16. Case study #4: Warren E. Buffett, 1995
- Leadership - Kotter, John P. Leading change - Why transformation efforts fail. *Harvard Business Review*. March-April 1995.;
- Jackson, S.E. and Schuler, R.S. *Managing human resources through strategic partnerships* (8th edition) South-Western College Publishing: New York. 2000., etc.

V splošnem je mnogo predlagane literature starejše od 15 let. Ker mora zavod vso študijsko literaturo ustrezno posodabljati, 4. standard kakovosti v točki c. ni v celoti izpolnjen, ker mora študijska literatura ažurno odsevati dosežen razvoj področja.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Skozi vlogo in razgovore je zavod navajal, da magistrski študenti sodelujejo pri pripravi integracijskega svetovalnega projekta (projekti so skupinski; 4 – 6 oseb, ali individualni). Gre za sodelovanje med zavodom in podjetji (predvsem partnerskih). Navajajo, da je nekje polovica projektov delanih na primerih tujih podjetij, tako bi naj študenti dobili močan stik z mednarodnim okoljem. Gre za obliko strokovnega raziskovanja, ki glede na študijsko področje in cilje ustreza stopnji presojanega programa.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje v programu Management ni predvideno.

e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Študenti so skozi razgovor izpostavili, da so urniki ustrezni. V kolikor imajo predlog sprememb, jih podajo nosilcu predmeta ali vodstvu zavoda. Predlogi o spremembah so vedno obravnavani in večinoma tudi sprejeti.

Obseg govornih ur je po mnenju študentov ustrezen. Študenti pa so s profesorji v kontaktu tudi preko GSM, online sestankov in e-pošte, v kolikor je zadeva nujna.

Glede dostopnosti in odzivnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študenti niso imeli komentarja. Vodstvo šole, strokovne službe in pedagoško osebje je odzivno in dostopno za študente.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Fakulteta IEDC v slovenskem visokošolskem prostoru nastopa kot visokošolska institucija za izvajanje podiplomske ravni izobraževanja (tj. druge in tretje bolonjske stopnje izobraževanja). Za institucijo je značilno, da je manjši del sodelujočih na podiplomskem programu druge stopnje (doktorski program zadnja tri leta ni vpisoval kandidatov) zaposlenih za polni delovni čas na Fakulteti IEDC kot matični instituciji.

Za preverbo usposobljenosti ima visokošolski zavod izdelana habilitacijska merila (Pravila, standardi in postopki za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev), ki so usklajena z minimalnimi standardi in pravila za imenovanje gostujočih strokovnjakov (poudarek na povezanosti s prakso). Podatki o zaposlenih in habilitacijah se med posameznimi dokumenti razlikujejo in si tudi nasprotujejo (npr. da v 2021 ni bilo izvedenih habilitacij, v dokumentu z dne 10. 5. 2022 List of Active Habilitations at IEDC Bled School of Management pa, da je bila 2021 habilitirana asistentka Elnura Irmatova; nikjer ni razvidna habilitacija dr. Pierra Cassa), zato je ugotavljanje zadostnosti in ustreznosti habilitacij sodelujočih na zavodu v tem oziru oteženo, kljub temu, da je bil očitek o nejasnostih pri poročanju podan že v preteklih poročilih. Natančnejših pojasnil skupina strokovnjakov ni dobila, zato sklepamo iz razpoložljivih dokumentov.

Ob evalvacijskem obisku v mesecu novembru je bilo ugotovljeno, da je institucija v letu 2022 zaključila habilitacijske postopke za dr. Drikus a Krieka (izredni profesor), dr. Jima Ellerta (docent) in dr. Denisa Berberovića (docent). Prav tako je imenovala v naziv naslednje gostujoče pedagoške dr. Albrechta Fritzscheja (redni profesor), dr. Andrewa Keatinga (izredni profesor), Dr. Arnolda Smita (izredni profesor), Dr. Doroto Dobijo (redna profesorica), Dr. Marka Majerja (docent) in dr. Mirka Bilandžića (redni profesor).

V letu 2021 so bili, skladno s podatki v samoevalvacijskem poročilu (SER) iz leta 2022, redno zaposleni naslednji visokošolski učitelji in sodelavci (Tabela 2).

Tabela 2: Pregled zaposlenih na Fakulteti IEDC

Zaposleni	Odstotek zaposlitve	Naziv	Habilitacija	Število ur na predmetih programa v 2022 (delež v programu) *	Član raziskovalne skupine IEDC	Opomba
Dr. Danica Purg	20%	Redna profesorica	Management & leadership (2015)	136 (6%)	Da (20%)	
Dr. Dirkus Kriek	100%	Izredni profesor	Management & leadership (2022)	189 (9%)	Da (100%)	
Dr. Arnold Walravens	20%	Redni profesor	Management & leadership (2015)	10 (0,5%)	Da (20%)	
Dr. Nenad Filipović	100%	Višji predavatelj	Management & leadership (2018)	510 (23%)	Da (100%)	Izvaja tudi predavanja (205 ur)
Dr. Nina Bandelj	20%	Redna profesorica	Management & leadership (2015)	100 (5%)	Da (20%)	Zaposlena na University of California, Irwin



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Dr. Painter-Morland Mollie	20%	Redna profesorica	Management & leadership (2015)	75 (3%)	Da (20%)	Zaposlena na Nottingham Trent University
Dr. Pierre Casse	20%	Višji predavatelj	Ni podatkov	46 (2%)	Ne	Zaposlen na Moscow School of Management
Elnura Irmatova	100%	Asistentka	Management & leadership (2021)	0	Ne	

*Podane ure obsegajo kontaktne ure in inducirano samostojno delo študentov. Npr. predmet Finančni management se izvaja v dvotedenskem modulu s predavanji 12 dni po 8 ur in dodatnim samostojnim delom študenta.

Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci so po evidencah Fakultete IEDC izvedli 49 % ur drugostopenjskega programa. Preostali del so izvedli t.i. gostujoči visokošolski učitelji in sodelavci, pri katerih iz seznama aktivnih habilitacij (dokument List of Active Habilitations at IEDC Bled School of Management z dne 10.5.2022 in List Habilitations at IEDC Bled School of Management - Postgraduate studies since March 2022)) in seznama aktivnih izvajalcev drugostopenjskega programa izhaja, da v Sloveniji veljavne habilitacije niso imeli:

- Danny Szpiro (zadolžen za 120 ur predmeta Računovodstvo in nadzor)
- Joe Pons (zadolžen za 120 ur predmeta Vodenje trženja in prodaje in 75 ur Strateškega trženja)
- Derek Abell (zadolžen za 6 ur predavanj predmeta Voditeljstvo)
- Philip Stiles (zadolžen za 46 ur predavanj predmeta Voditeljstvo)
- Mani Sandher (zadolžen za 100 ur predmeta Razvoj menedžerskih in voditeljskih spretnosti)
- Arnold Smit (zadolžen za 70 ur predmeta Poslovni svet in družba)
- Haris Pašović (zadolžen za 90 ur predmeta Umetnost in voditeljstvo)
- Brane Kalpič (zadolžen za 205 ur Integracijskega svetovalnega projekta)
- Juan Serrano (zadolžen za 75 ur predmeta Organizacija, usmerjena k stranki)
- Niko Slavnič (zadolžen za 75 ur predmeta Ustvarjanje novih poslovnih modelov)

Skupaj 907 od 2175 ur programa v izvajanju (42%) tako ni bilo pokrito z izvajalci, ki bi bili ustrezno habilitirani oziroma imeli priznane nazive skladno z veljavnimi Merili. Dodatno 205 ur predavanj je izvedel tudi dr. Nenad Filipović, ki kot višji predavatelj v skladu s 52. členom Zakona o visokem šolstvu ne sme samostojno izvajati predavanj ali seminarjev na drugostopenjskem programu. Skupen obseg programa, ki se izvaja brez ustrezne habilitacije, je bil 51%.

Nedoločljiv je status dr. Pierra Cassa, ki je bil zadolžen za 23 ur predavanj in 23 ur vaj predmeta Voditeljstvo. Ni naveden v seznamu aktivnih habilitacij z dne 10.5.2022 in 18.11.2022, v Samoevalvacijskem poročilu iz 2022 (SER, 2022) pa z nazivom višjega predavatelja, ki pa s tem nazivom, kot omenjeno, ne more izvajati predavanj na drugostopenjskih študijskih programih.

Fakulteta IEDC je sicer po izvedenem prvem evalvacijskem obisku predložila v novembru 2022 nove učne načrte s spremenjenimi (habilitiranimi) nosilci, po katerih naj bi se pedagoški proces izvajal v prihodnje. O spremembi nosilcev skupina strokovnjakov ni

zasledila ustreznega sklepa senata, ki bi to sprejel, kljub zaprosilu za posredovane sklepe senata o spremembah programa.

Tabela 3: Nosilci in izvajalci predmetov po predloženih (izvedbenih) učnih načrtih (gradivo predloženo na drugem evalvacijskem obisku)

Nosilec	Sodelavec (gostujoči strokovnjak)	Predmet	Akreditirane kontaktne ure
Prof. dr. Rob Austin, prof. dr. Joe Peppard		Managing Innovation and Digital Transformation	110*
Prof. dr. Denis Berberović		Advanced Topics in Sales and Marketing	75**
Doc. dr. Jim Ellert		Financial Management	170
Doc. dr. Jim Ellert		Accounting and Control	125
Doc. dr. Jim Ellert		Advanced Topics in Finance	75
Prof. dr. Drikus Kriek, doc. dr. Jim Ellert	Dr. Nenad Filipovič Dr. Brane Kalpič	Personal Development	75
Prof. dr. Drikus Kriek, doc. dr. Jim Ellert	Dr. Nenad Filipovič Dr. Brane Kalpič	Integrated Consultancy Project	440
Prof. dr. Drikus Kriek		Building and Managing High performance Teams	75
Prof. dr. Drikus Kriek	Dr. Pierre Casse Dr. Philip Stiles	Leadership	160
Prof. dr. Andrew Keating		Customer Focused Organization	75
Prof. dr. Krzysztof Obloj	Dr. Nenad Filipovič	Strategic Management	110
Prof. dr. Joe Peppard	Dr. Niko Slavnič	Creating Venture Opportunities	75
Prof. dr. Jennifer Pope	Joe Pons	Marketing Management	125***
Prof. dr. Danica Purg, Prof. dr. Drikus Kriek		Leadership Roundtables	75
Prof. dr. Danica Purg	Dr. Pierre Casse Dr. Mani Sandher	Development of Management and Communication Skills	100
Prof. dr. Arnold Smit		Business and Society	79
Prof. Dr. Arnold Walravens	Dr. Nenad Filipovič	Business Ethics and Corporate Governance	75

Prof. Dr. Arnold Walravens, Prof. Dr. Danica Purg	Haris Pašovič, Miha Pogačnik	Arts & Leadership	100
---	------------------------------	-------------------	-----

* predmet ni v evidenci NAKVIS akreditiranega stanja oziroma prijavljenih sprememb študijskega programa (obvezni predmet).

** za uvedbo predmeta obstaja le sklep Senata fakultete IEDC o uvedbi predmeta in nosilca, ni pa priloge učnega načrta ali uradne evidence pri NAKVIS (ure ocenjene po analogiji s predmetom Strateški management z enakim številom ECTS), obvezni predmet

*** predmeta ni v evidenci NAKVIS akreditiranega stanja oziroma prijavljenih sprememb študijskega programa (ure ocenjene po analogiji s predmetom Strateški management z enakim številom ECTS), obvezni predmet

Iz predloženega gradiva je razvidna izjemna pedagoška obremenitev habilitiranih nosilcev, ki naj bi prevzeli kontaktne ure od zgoraj navedenih sodelujočih brez ustrezne habilitacije. Doc. Jim Ellert je tako predviden kot samostojen nosilec in izvajalec treh predmetov s skupnim obsegom 370 akreditiranih kontaktnih ur in še sonosilec dveh predmetov (skupaj s prof. dr. Drikusom Kriekom) v skupnem obsegu dodatnih 515 kontaktnih ur, ki se izvajajo tudi ob pomoči dr. Nenada Filipoviča in dr. Braneta Kalpiča (oba brez ustrezne habilitacije). Doc. Jim Ellert je obenem tudi vodja drugostopenjskega programa »Management«. Prof. dr. Drikus Kriek pa ima poleg obeh sonosilstev zgoraj omenjenih predmetov še samostojna nosilstva v obsegu 235 akreditiranih kontaktnih ur, hkrati pa na zavodu opravlja še vodstveno funkcijo dekana. Tovrstne (pre)obremenitve nakazujejo strokovno (v smislu ustreznih habilitacij) in številčno pomanjkljivo kadrovske zasedbe na programu, kar negativno vpliva na kakovost poučevanja in zmožnost za znanstveno raziskovalno delo. V tem oziru nista v celoti izpolnjena 8. standard 13. člena in 3. standard 12. člena Meril za akreditacijo.

Na osnovi predloženega zato sklepamo, da je bil v preteklem akreditacijskem obdobju precejšen del pedagoškega procesa izveden z izvajalci brez ustrezne habilitacije, torej brez ustrezne usposobljenosti, kot jo predpisujejo Merila in ZVIS. Fakulteta IEDC je stanje za prihodnje izvajanje sicer popravila. Pri predmetih s sodelujočimi gostujočimi strokovnjaki ni mogoče predvideti obsega njihovega izvajanja. Za zagotovljene visokošolske učitelje pa je razvidno, da so nerealno obremenjeni in zaradi velike obremenitve ne morejo opravljati kakovostnega pedagoškega dela, pa tudi ne kakovostnega raziskovalnega dela.

Fakulteta IEDC ima svoje raziskovalce vključene tudi v raziskovalno skupino, pri čemer so zgolj trije učitelji na programu Management tudi raziskovalno aktivni v raziskovalni skupini na instituciji (tj. imajo raziskovalne točke: dr. Drikus Kriek, dr. Danica Purg, dr. Arnold Valravens). Rezultati raziskovalne skupine so po podatkih SICRIS v zadnjih 5 letih (do 4.12.2022) vrednoteni s 1772,21 točkami, od tega 503,14 točk iz A'' in 912,19 iz A'. Pregled raziskovalcev Fakultete IEDC v raziskovalni skupini je prikazani v Tabeli 3.

Tabela 3: Raziskovalci v raziskovalni skupini Fakultete IEDC

Raziskovalec	SICRIS točke zadnjih 5 let (do 4.12.2022)	Zaposlitev v %	Sodeluje v pedagoškem procesu



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Dr. Alenka Braček Lalič (vodja)	145,1	20%	Ne
Dr. Nina Bandelj	368,78	20%	Da
Dr. Nenad Filipović	0	100%	Da
Dr. Mary Jo Hatch	190,51	20%	Ne
Dr. Branko Kalpič	0	20%	Da
Dr. Drikus Kriek	344,34	100%	Da
Dr. Molly Painter-Morland	260,37	20%	Da
Dr. Danica Purg	616,34	20%	Da
Dr. Arnold Walravens	11,76	20%	Da

Na problematičnost raziskovalne aktivnosti skupina strokovnjakov opozarja že v institucionalnem evalvacijskem poročilu.

Fakulteta IEDC ima predane in visoko usposobljene strokovne službe (sedem zaposlenih: vodja podiplomske pisarne, dve vodji programov, dve osebi v trženju, ena oseba za IT podporo, vodja knjižnice), med katerimi so nekateri že dolga leta zaposleni na instituciji. Študenti in pedagogi visoko cenijo njihovo pomoč in učinkovitost. Evalvacijska skupina zaradi izvajanja modula žal ni dobila priložnosti pogovora z izvedbeno vodjo programa Management (Program Manager).

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Zavod zagotavlja ustrezne prostore in opremo, te pa tudi redno posodablja. Odzivajo se tudi na zunanje dejavnike in spremembe kot je na primer pospešeno vlaganje v programsko in tehnično opremo.

Vsi študijski prostori so dostopni tudi gibalno oviranim osebam. Navajajo tudi, da v kolikor bi se programa želela udeležiti oseba s slušnimi težavami ali okvaro vida, bi poskrbeli, da bi bila deležna enako visoke ravni predavanj in posebne pozornosti.

Na fakulteti še niso imeli študenta s katero izmed oblik invalidnosti, ki bi vplivala na možnost spremljanja študija in opravljanja študijskih obveznosti. Navajajo, da v kolikor bi se študijskega programa želela udeležiti oseba s katero izmed oblik invalidnosti, bi poskrbeli, da bi bila deležna enako visoke ravni predavanj in posebne pozornosti.

Materialne razmere so na šoli so ustrezne.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Prednosti:

- Večinoma zelo pozitivni rezultati študentskih anket.
- Poučevanje in učenje na primerih in s projekti iz prakse.
- Raznolikost študentov, ki omogoča učinkovito medsebojno učenje.
- Mednarodna zasedba pedagoškega kadra.

Priložnosti za izboljšanje:

- Pojasniti sprejete ukrepe na podlagi rezultatov študentskih anket.
- Posodobitev študijske literature.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Fakulteta IEDC program izvaja z znatno manjšim obsegom ur glede na število akreditiranih kontaktnih ur, kar ni skladno z akreditiranim programom, niti ni tovrstna prilagoditev skladna s 37. členom ZVIS.
- Slabo ravnotežje med pedagoško obremenitvijo in raziskovalnim delom pedagogov na IEDC.
- (Pre)obremenitve zaposlenega pedagoškega kadra nakazujejo strokovno (v smislu ustreznih habilitacij) in številčno pomanjkljivo kadrovske zasedbo na programu, kar negativno vpliva na kakovost poučevanja in zmožnost za znanstveno raziskovalno delo.
- Učni načrti za celoten program morajo biti objavljeni, enako velja tudi za učne cilje.
- Študenti morajo biti seznanjeni z nosilci in izvajalci predmetov vnaprej, enako kot morajo biti seznanjeni tudi s svojimi obveznostmi, metodami poučevanja in načini preverjanja znanja (gl. standard 5c).
- Zastarela študijska literatura.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Skozi razgovore s študenti in diplomanti je bilo mogoče zaznati, da je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, ki so določene s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija. Študenti se primera, ki te trditve ne bi potrjeval, ne spomnijo.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Na pogladi razgovorov pri zunanji evalvaciji in gradiva, ki ga je zavod skupini strokovnjakov izročil v presojo, ocenjujemo, da visokošolski učitelji uživajo visoko stopnjo avtonomije pri poučevanju. Svobodno izbirajo tako študijska gradiva in študijske vsebine kot med pristopi

k poučevanju in povezanimi metodološkimi pristopi. Raziskovalno delo za sogovornike iz vrst visokošolskih učiteljev ni bilo tako pomembno kot poučevanje, še posebej ker so učitelji večinoma gostujoči in niso vpeti tudi v raziskovalne aktivnosti zavoda.

Novejši sodelavec IEDC je na razgovoru pritrdil, da mu IEDC stalno nudi mentorstvo in podporo. Čeprav je na podlagi ene izjave težko sklepati, menimo, da zavod zaposlenim po potrebi zagotavlja ustrezno svetovanje in podporo.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Fakulteta IEDC v komunikaciji z vsemi zainteresiranimi deležniki uporablja svojo uradno spletno stran, družbena omrežja in klasične medije. Isti kanali se uporabljajo tudi za evalvirani študijski program. Spletna stran (<https://www.iedc.si>) ima naslednje teme: Programi in dogodki, Fakulteta in raziskave, O nas, Alumni, Novice ter Znanje in kontaktni podatki. Poleg spletne strani uporabljajo družbena omrežja: Facebook, Twitter, LinkedIn in promocijski video. Fakulteta IEDC za neposredno komunikacijo s študenti in partnerji uporablja tudi e-pošto, dogodke in individualna srečanja.

Za obveščanje vseh zainteresiranih deležnikov Fakulteta IEDC uporablja tudi družbena omrežja: Facebook za obveščanje in ohranjanje stikov in v veliki meri tudi LinkedIn. Poleg tega Fakulteta IEDC uporablja novice, poštni sezname in ciljne objave za različne programe. Kritična oglaševalska akcija za šolo je za oglaševanje njihovega MBA programa (Intervju – strokovno in administrativno osebje).

Splošni in posebni cilji njihovega komuniciranja so spodbujanje prodaje, promocija IEDC ali njegovih programov. Glavni izziv za zunanjo zainteresirano javnost ali splošno javnost je najti informacije o urnikih, vsebini ali učnih ciljih študijskega programa; učni načrti niso predstavljeni na uradni spletni strani fakultete. Ko so informacije o programu na voljo v medijih, so zainteresirani posamezniki usmerjene v komunikacijo ena na ena in ne v zahtevan odprt dostop do informacij. Tudi pomembne informacije o šolninah so zasebne. Posledično ugotavljamo, da standard 5c ni izpolnjen in deležniki niso ustrezno obveščeni.

Glede na zbrane informacije na srečanjih z različnimi deležniki in glede na Samoevalvacijsko poročilo Fakulteta IEDC kot primarni komunikacijski kanal z zainteresiranimi deležniki uporablja e-pošto in po tem kanalu obvešča o novicah, dogodkih ipd. Komunikacija s poslovnimi partnerji je predvsem osebna (pogovor z zaposlovalci; SER). Pomembno je omeniti, da se študenti vključujejo v izobraževanje preko zasebnih srečanj s predstavniki šole, zato pravila in vpisni pogoji niso transparentni in javno dostopni vsem študentom oziroma deležnikom, kar ni v skladu z nacionalno in ureditvijo EU. Fakulteta ima za program brošuro, ki ni javno dostopna in jo zainteresirane strani lahko dobijo na zahtevo. Čeprav Fakulteta IEDC ima omenjeno brošuro, študenti v njej ne dobijo predmetnika, učnih ciljev in izidov, s katerimi bi morali biti seznanjeni, še preden se pridružijo programu. Vsak študent je lahko vpisan šele po osebnem sestanku (SER, intervjuji) s tajnikom IEDC, komercialo ali direktorjem, zato je lahko preglednost vpisnih postopkov in meril vprašljiva. Glavni razlog za izbiro šole je bil po besedah študentov sloves šole (pogovor s študenti programa); petdeset odstotkov kandidatov je že sodelovalo pri IEDC kot udeleženci ali sodelavci pri programih v njegovi ponudbi (SER, 2021).

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Prednosti:

- Dobre povezave med diplomanti, podjetji in drugimi organizacijami.
- Uporaba družbenih omrežij.
- Visokošolski učitelji pri poučevanju uživajo visoko stopnjo avtonomije, zagotovljena pa sta jim dobro svetovanje in podpora.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Brošure s cilji programa, učnimi cilji in učnimi izidi študijskega programa niso objavljene v odprtem dostopu na spletni strani IEDC.
- Merila za vpis, šolnine in druge pomembne informacije o vpisu morajo biti objavljene na spletni strani IEDC.
- Brošura lahko služi kot promocijski material, a preden se študent vpiše v program, mora imeti možnost preveriti celoten predmetnik, učne načrte, učne cilje in izide, učitelje, literaturo, obveznosti pri predmetu, kriterije ocenjevanja, urnik ipd. Enake informacije bi morale biti na voljo vsem zainteresiranim stranem, vključno s splošno javnostjo.

POVZETEK

Fakulteta IEDC izvaja drugostopenjski študijski program Management. Program se po vsebini in izvajanju zgleduje po uveljavljenih MBA programih (Master of Business Administration). Odlikujejo ga motivirani študenti, ki v predavalnico prinesejo mnogo individualnih poslovnih izkušenj. Izvajanje programa se v veliki meri navezuje na poslovno prakso preko izvajanja projektov iz prakse in obravnavanja študijskih primerov. Narodnostno raznolika struktura študentov in pedagogov ter sodelovanje s tujimi podjetji daje programu tudi močno mednarodno dimenzijo.

Čeprav je zaradi majhnosti do določene mere razumljivo, da določeni procesi potekajo na neformalni ravni, pa je vendarle nujno, da IEDC kot nacionalno akreditirana institucija določene procese formalizira in uskladi z zahtevami nacionalne zakonodaje in zahtevami NAKVIS. Pomembno je, da je izvajanje programa skladno z akreditiranim stanjem in da predmete izvajajo habilitirani izvajalci. Vpisni pogoji, cilji programa, učni cilji in izidi morajo biti znani vnaprej in javno objavljeni. Programska samoevalvacija mora biti sistematična in poglobljena ter vključevati čim širši krog deležnikov. Stalno zaposleni na fakulteti so močno obremenjeni s pedagoškim delom, kar se odraža v njihovi nizki raziskovalni aktivnosti.

SUMMARY

IEDC offers the second degree program in management. In terms of content and delivery, the program is based on established MBA (Master of Business Administration) programs. It is characterized by motivated students who bring a lot of individual business experience

to the classroom. The implementation of the program is largely linked to business practice through the implementation of real-world projects and the use of case studies. The diverse national structure of students and faculty and the collaboration with foreign companies also give the program a strong international dimension.

Although the small size of the school makes it understandable to some extent that certain processes take place at an informal level, it is nevertheless necessary for IEDC, as a national-accredited institution, to formalize certain processes and bring them in line with the requirements of national legislation and the requirements of NAKVIS. It is important that program delivery is consistent with the accredited state and that courses are delivered by habilitated professors. Enrollment requirements, program goals, learning objectives, and learning outcomes must be known in advance and publicly disclosed. Program self-evaluation must be systematic, thorough, and involve the broadest possible range of stakeholders. Tenured faculty members are heavily burdened with pedagogical work, which is reflected in their low levels of research activity.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<ul style="list-style-type: none"> - Proces prenavljanja študijskih vsebin, pa čeprav na neformalen način, se stalno odvija. - Vključenost v projekt H2020 Equal4Europe. - Aktualni projekti iz poslovne prask in vključevanje projektnega učenja. - Večinoma zelo pozitivni rezultati študentskih anket. - Poučevanje in učenje na primerih in s projekti iz prakse. - Raznolikost študentov, ki omogoča učinkovito medsebojno učenje. - Mednarodna zasedba pedagoškega kadra. - Dobre povezave med diplomanti, podjetji in drugimi organizacijami. - Učinkovita uporaba družbenih omrežij. - Visokošolski učitelji pri poučevanju uživajo visoko stopnjo avtonomije, zagotovljena pa sta jim dobro svetovanje in podpora.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
<i>Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.</i>
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
<ul style="list-style-type: none"> - Pomanjkljiva programska samoevalvacija in pomanjkljivo zbiranje informacij oziroma predlogov za spreminjanje študijskega programa. - Kakovost izdelkov pri Integrativni raziskovani nalogi, ki nadomešča zaključno delo na programu, ne kaže, da bi študenti sistematično dosegali zahteve za drugostopenjski program iz 33. člena ZVIS. - Habilitirani nosilci predmetov ne izvajajo predmetov oziroma jih izvajajo le v manjšem delu; dejanski izvajalci pogosto nimajo ustrezne habilitacije. - Učitelji, zaposleni na IEDC, imajo preveliko pedagoško obremenitev in očitno pomanjkanje časa za raziskovalno delo. - Fakulteta IEDC program izvaja z znatno manjšim obsegom ur glede na število akreditiranih kontaktnih ur. - (Pre)obremenitve zaposlenega pedagoškega kadra nakazujejo strokovno (v smislu ustreznih habilitacij) in številčno pomanjkljivo kadrovske zasedbe na



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

programu, kar negativno vpliva na kakovost poučevanja in zmožnost za znanstveno raziskovalno delo.

- Pomanjkanje kontinuiranega in vzdržnega raziskovanja ter aktivnosti raziskovalne skupine.
- Mestoma zastarela študijska literatura.
- Brošure s cilji programa, učnimi cilji in učnimi izidi študijskega programa niso objavljene v odprtem dostopu na spletni strani IEDC.
- Merila za vpis, šolnine in druge pomembne informacije o vpisu morajo biti objavljene na spletni strani IEDC.

Odličnost

Velika raznolikost in visoka motiviranost študentov omogoča učinkovito medsebojno učenje.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.